



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Detaljplan värmeverket samt del av Hårstorp 1:1 och 1:97 med flera, Finspångs kommun
Planens syfte och lokalisering	Syftet med detaljplanen är att möjliggöra fortsatt drift och utökning av befintligt värmeverk. Samt att göra det möjligt för en del av kringliggande verksamheter att expandera.
Förhållande till andra planer	Befintliga planer som berörs är delar av DP 174 och DP175 samt DP 221 ersätts i sin helhet, genomförandetiden har gått ut för samtliga berörda planer.
Tidigare miljöutredningar inventeringar	Miljökonsekvensbeskrivning för befintlig fjärrvärmeanläggning är godkänd av länsstyrelsen samt för tidigare utbyggnad.

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att **miljökvalitetsnorm** kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programmet förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	Länsstyrelsen har beslutat 2019-04-17, Dnr 551-13551-18, att mellanlagring av avfall på fastigheten Hårstorp 3:358 i Finspångs kommun inte antas medföra en betydande miljöpåverkan. En liten miljökonsekvensbeskrivning ska tas fram.
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljökvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risken är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			Ej aktuellt
Rekreatiomsområde	X			Ej aktuellt
Tyst/ostörd miljö	X			Små industriområde
Barriäreffekter	X			Ej aktuellt
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			Ej aktuellt
Trygghet i utemiljöer	X			Entréer, bil- och cykelparkeringar, gångvägar och miljön i övrigt ska utformas överblickbara och väl upplysta.
Kulturmiljö	X			Ej aktuellt
Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden	X			
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			Utförd miljöteknisk utredning visar att halter av Alifater>C16-C35, PAH H samt bly och krom överstiger Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning. Ämnena kobolt, koppar, nickel och zink överstiger naturvårdverkets generella rekommendationer för mindre känslig markanvändning. Rekommendationer utifrån utredningen är att vid eventuell schaktning ska kompletterande provtagningar göras inom aktuellt område. Området är ett pågående verksamhetsområde och inga större förändringar kommer inte att göras.
Buller från omgivning och till omgivning	X	> 60 L _{Aeq,24h}	> 70 L _{Aeq,24h} > 70 L _{Amax,24}	Eventuellt störande buller från befintliga verksamheter är en fråga för tillsyn
Buller vid fasad	X	> 60 L _{Aeq,24h}		
EMF/strålning	X			
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			Ingen större utökning av verksamheter i området är aktuellt i övrigt så är det en tillsynsfråga
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	x			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	x			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	x			I och med detaljplanens genomförande och värmeverkets byggnation av en mellanlagring så kommer transporterna inom området att minska.
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	x			Se ovan
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	x			
Alstrande av föroreningar till mark	x			
Grundvatten (kvalité)	x			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	x			
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö	x			
Kända skyddsvärda arter	x			
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	x			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	x			
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall	x			
Landskaps-/ stadsbild	x			
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	x			
Nyttjandet av befintliga byggnader	x			
Nyttjandet av närliggande service,(<u>lokaltrafik</u> , affär, fritidsanl. etc.)	x			
Fastighetsnära källsortering	x			
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färdssätt.	x			Gångtrafik och cykel-mopedtrafik sker på befintliga gator. Kollektivtrafik finns cirka 600 m från området.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	x			
Sammanhängande orört markområde.	x			
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	x			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			- Stoppområde höga objekt flygfält (Malmslätt flygfält) - Influensområde luftrum (Malmslätt flygfält)

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	Befintliga verksamheter
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?		X	
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?			Komplettering av redan befintliga verksamheter

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge



Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Gifrfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	Ändring av upplagsplats för avfall minskar transporterna i området.
Ett rikt växt och djurliv		X	

Upprättad av
Planarkitekt: Erica Ekblom