



Datum: 2020-01-22

Grupp: Demokratiberedningen

Tid och plats: Sammanträdesrum Skuten kommunhuset,
kl. 15.00-17.00

Deltagare: Ordförande: Magnus Moberg (S)
Vide ordförande: Elisabeth Rehn (L),
Ledamöter:
Birgit Svärd (S), Camilla Boström (MP), Conny
Lindgren (V), Lars Svensson (SD), Åsa Johansson (C)
Bert Egnell (M) och Edite Järpehag (KD)

Koordinator: Mats Johansson

Frånvarande:

Minnesanteckningar för demokrati-beredningen

1. Föregående mötesanteckningar

Föregående mötesanteckningar från mötet 2019-12-11 godkändes och lades till handlingarna. Ledamöterna ombads också notera de mötesdatum som gäller för beredningen under 2020 som bifogats kallelsen till dagens möte.

2. Gamla handlingar som tangerar beredningsuppdraget från fullmäktige

Med kallelsen hade koordinatören skickat ut den del gamla handlingar som har bäring på det uppdrag som demokratiberedningen nu står inför. Dessa kommenterades och noterades. Beredningen konstaterar att frågan om ungdomars inflytande i de demokratiska organen inte är ny och att olika initiativ tagits – dock utan att bli något bestående...

3. Fortsatt planering av nytt uppdrag från kommunfullmäktige

Beredningen fortsatte diskussionen om hur beredningen ska ta sig an uppdraget och dess olika delar.

Koordinator hade till dagens möte listat alla Finspångs kommuns olika politiska organ, både de som är sammansatta med enbart politiker men



också olika grupper med representation med såväl politiker som företrädare för olika intressen. Totalt omfattade redovisningen 29 olika forum/organ.

En diskussion fördes om vilka av dessa som bör omfattas av beredningens uppdrag. Något beslut i frågan fattades inte i nuläget.

Som underlag till beredningens samtal om hur uppdraget bör/kan genomföras presenterade koordinatören ett antal frågor att ha som underlag för samtalet.

Klargöra definitioner - hemläxa

Beredningens ledamöter var överens om behovet att först försöka komma fram till en gemensam definition av centrala begrepp:

- Vad menar vi med ungdom – vilket åldersintervall omfattas? Vilken definition ska beredningen använda?
- Vad menar vi med demokratibegreppet?
- Vad menar vi med ungdomars inflytande? Vad kan/ska man ha inflytande över?

Dessutom konstaterade beredningen att målgruppen för uppdraget faktiskt primärt är politikerna och de olika politiska organen. Det är de som ska ges hjälp att skapa former och forum för att arbeta med ungdomsdemokrati och ungdomars inflytande. Frågan formulerades:

- Vad betyder det för uppdraget?

Beredningen beslutade att ge sig själva en **hemläxa**:

Till nästa beredningsmöte den 19 februari 2020 ska var och en av beredningens ledamöter fundera på svaren på ovanstående fyra frågor! Svaren mailas in till koordinatören som försöker sammanställa inkomna tankar till nästa möte!

Kunskapsinhämtning

Vidare lyftes ett antal ytterligare punkter att fundera över:

- Vilket behov av kunskapsinhämtning finns? Koordinatören fick i uppdrag att kontakta ansvariga inom förvaltningen för Om-mig-enkäten för att se vad den senaste enkäten från 2019 visar för resultat när det gäller synen på inflytande och samhällsintresse/intresse för politiska frågor och gärna bjuda in ansvarig tjänsteperson till nästa möte.



- Behovet av att få bättre kunskap om Barnkonventionen. Koordinatören fick i uppdrag att undersöka vem inom förvaltningen som är mest kunnig i frågan och bjuda in vederbörande till beredningen.

Hur ska beredningen möta förtroendevalda och ungdomar?

- Ska beredningen arrangera någon form av ”work-shop” där vi bjuder in ledamöter från de olika politiska organen för att efterhöra hur de ser på sin roll och hur de arbetar med ungdomsfrågorna idag – och kanske framförallt - hur de skulle vilja göra det? Detta kräver planering både om formen för mötet, när i tiden det är lämpligt och vilka som ska bjudas in. Fortsatt samtal kring detta behöver ske i beredningen.
- Hur ska beredningen fånga in vilka frågor som är viktiga och angelägna för ungdomarna (hur de nu ska definieras..)? Viktigt att hitta former för samtal som inte bara når de som vanligtvis kan höras genom exempelvis elevråd utan också de som kanske inte kommer till tals så ofta. Ska beredningens ledamöter dela upp sig i par och försöka besöka arenor där ungdomar finns? Och vilka är dom förutom kanske skolor? Idrottsanläggningar? Andra föreningar? Sociala medier? Inget beslut fattades men tanken har väckts...

Vem äger resultatet av uppdraget?

Vidare lyftes frågan om vad man skulle kunna kalla ”ägarskapet” – det vill säga vem äger frågan efter det att beredningen lagt fram sina idéer och sitt förslag till strategi? Det är ju viktigt att de förslag som läggs också får ett genomslag om det ska vara någon mening med arbetet. Detta tål att tänka på under den fortsatta processen.

Koordinatören fick i uppdrag att maila ut förteckningen över de politiska organen samt underlagsfrågorna för vidare planering som presenterades på mötet till beredningens ledamöter så snart som möjligt med tanke på hemläxan som beskrivits ovan. (Vilket han gjorde direkt efter mötet!)

4. Vad händer med beredningarna framåt?

Demokratiberedningen förde en diskussion om de samtal som pågår gällande beredningarnas roll och organisering framöver.



5. Övriga frågor

Ordföranden informerade om att demokratiberedningen fått en förfrågan om att lämna synpunkter på budgeten inför 2021. Koordinatorn fick i uppdrag att maila ut Strategisk plan och budget för 2020 som underlag för vidare diskussion i beredningen.