



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Detaljplan för Byle 1:12
Planens syfte och lokalisering	Planens syfte är att upphäva del av B24 för att kunna möjliggöra byggnation av plank där det idag är prickmark.
Förhållande till andra planer	Upphäver del av B24.

Tidigare miljöutredningar inventeringar

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 §§ bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att miljökvalitetsnorm kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programmets förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)		X	
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?		X	
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?		X	
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljö kvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?		X	

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risken är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			
Rekreationsområde	X			
Tyst/ostörd miljö	X			
Barriäreffekter	X			Bör inte ge upphov till en barriäreffekt då det sedan tidigare funnits en granhäck på platsen.
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			
Trygghet i utemiljöer	X			Trygghet kan antas öka då planket kommer att ha bullerdämpande effekter.
Kulturmiljö	X			
Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			
Skredrisk	X			
Översvämningsrisk	X			
Lokalklimat	X			
Ljusförhållanden	X			
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			
Buller från omgivning och till omgivning	X	> 60 $L_{Aeq,24h}$	> 70 $L_{Aeq,24h} > 70$ $L_{Amax,24}$	Enligt förordningen bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Samma värden gäller för bostadsbyggnader om högst 35 kvadratmeter men ekvivalentnivån vid fasad är istället 65 dBA.
Buller vid fasad?	X	> 60 $L_{Aeq,24h}$		
EMF/strålning	X			
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			
Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			
Alstrande av föroreningar till mark	X			
Grundvatten (kvalité)	X			
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö	X			
Kända skyddsvärda arter	X			
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	X			
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			
Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall	X			
Landskaps-/ stadsbild	X			
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	Helt ↑	Delvis →	Inte alls ↓	Ingen förändring kommer att ske vid ett upphävande av del av B24.
Nyttjandet av befintliga byggnader				Ingen förändring kommer att ske vid ett upphävande av del av B24.
Nyttjandet av närliggande service,(lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)				Ingen förändring kommer att ske vid ett upphävande av del av B24.
Fastighetsnära källsortering				Ingen förändring kommer att ske vid ett upphävande av del av B24.
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färdssätt.				Ingen förändring kommer att ske vid ett upphävande av del av B24.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			



Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Sammanhängande orört markområde.	X			
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	X			
MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet	X			
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?			Ger inte förutsättningar för miljöfarlig verksamhet.
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	



Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?	X		Upphävande av del av B24 genomförs för att möjliggöra en kompletteringsbebyggelse i form av ett plank.

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	
Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Gifrfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv		X	

Upprättad av:

Filip Ardryd
Planarkitekt