



Undersökning om betydande miljöpåverkan

Bedömning av behovet av att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och miljöbalkens MKB-förordning

Planens beteckning	Detaljplan för Hotellet 5
Planens syfte och lokalisering	Planens syfte är att möjliggöra bostäder och verksamhetslokaler i ett centralt läge i Finspång. Del av syftet blir också att skydda de värden som finns på platsen i exempelvis kulturmiljön.
Förhållande till andra planer	Fastigheten Hotellet 5 är en del av en tidigare detaljplan som blev upprättad 1979 som har diarienumret D165.

Tidigare miljöutredningar inventeringar

Kommunens bedömning

Planen antas inte medföra betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt Miljöbalken 6 kap 11, 12 § § bedöms därför inte behöva genomföras.

Bifogad checklista och övriga indikatorer utgör bedömningsgrunder.

Det finns inte anledning att anta att **miljökvalitetsnorm** kommer att överskridas.

Anmärkning: Bifogad genomgång visar på faktorer som skall behandlas i planbeskrivningen eller i särskild MKB.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder för planer och programs betydande miljöpåverkan

Bedömningsgrunderna är i del 1 sammanställda utifrån miljöbalken och plan och bygglagens bestämmelser. I del 2 ska även planens eller programets förhållande till strategiska dokument utvärderas eller kommenteras.

Förordnanden, skydd och tillståndskrav - som alltid ska antas medföra betydande miljöpåverkan.	Ja	Nej	Kommentarer/kunskapsläge
Medger planen/ändringen miljöfarlig verksamhet som kräver tillstånd enligt 9 kap MB. (Gäller även tillstånd att inrätta enskilda avlopp om det finns betydande risk för olägenhet för människors hälsa och för miljön.)	X		
Omfattar planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som nämns i 3 § eller bilaga 3 Fo (1998:905) om MKB.	X		
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd för vattenverksamhet eller markavvattning enligt 11 kap miljöbalken?	X		
Medger planen/ändringen verksamheter eller åtgärder som kräver tillstånd eller dispens enligt 7 kap 28 a (Natura 2000) i miljöbalken?	X		
Riskerar planen/ändringen att bidra till att en miljö kvalitetsnorm överskrids i eller utanför planområdet?	X		

Om ja på någon punkt leder detta alltid till BMP och att miljöbedömning skall göras enligt miljöbalken. Det måste på förhand prövas om verksamheterna och åtgärderna som planen medger har möjlighet att få tillstånd från tillståndsgivande myndighet. Risker är annars att genomförandet av planen inte kan komma till stånd på grund av att aktuella tillstånd inte kan medges. Kommunen har dock alltid möjligheten att göra ett avsteg om det uppenbart kan motiveras med stöd av kriterierna i bilagorna 2 och 4 i MKB-förordningen. Denna möjlighet skall dock nyttjas ytterst restriktivt.

Kriterierna och orsakerna till det beror på lagstiftningens utformning och därigenom lagstiftarens presumtiva bedömningar. Konsekvensen om avsteget ogillas kan innebära gillade överklaganden och därmed väsentliga förseningar och fördyrade omkostnader.



FINSPÅNG

Bedömningsgrunder enligt kriterierna i MKB-förordningens bilaga 2 och 4

Risk för inverkan leder till att faktorn ska behandlas och utredas i planbeskrivningen. Risk för betydande påverkan leder till att faktorn dessutom skall behandlas i miljöbedömning.

Kan planens genomförande påverka:	Låg risk eller positiv påverkan	Risk för påverkan	Risk för BMP	Kommentarer, kunskapsläge, åtgärder, förbättring. Påverkans art: Kumulativa, synergiska, reversibilitet, lokalt gränsöverskridande och allvarlighetsgrad bör beaktas. Positiv påverkan bör motiveras.
Befolkning				
Sammanhängande grönstråk och grönytor i tätort.	X			Finns i närområdet grönytor med ett genomförande av denna detaljplan påverkar inte dessa.
Rekreationsområde	X			Har ingen direkt påverkan på några rekreativsområden, men dessa kan antas användas ytterligare då det blir fler boende i närområdet.
Tyst/ostörd miljö	X			Det är i Finspång centrum som denna fastighet ligger, men det anses ändå vara låg risk för att tyst/ostörd miljö påverkas avsevärt.
Barriäreffekter	X			Låg risk för barriäreffekter av ändrad användning av fastigheten beräknas av kommunen.
Social miljö som aktivitetsplats, träffpunkter, föreningsliv	X			Större underlag för dessa skulle finnas vid ändring till bostäder på fastigheten.
Trygghet i utemiljöer	X			Tryggheten i närområdet kan antas öka då det blir fler personer i rörelse i närområdet.
Kulturmiljö	X			Kulturmiljön har utretts och värdebärande delar föreslås bevaras och säkras i detaljplan i planförslaget.



FINSPÅNG

Människors hälsa och säkerhet				
Vattenskyddsområde eller risk för dricksvattenbrunnar	X			Inget vattenskyddsområde och inga dricks-vattenbrunnar finns i närheten av platsen.
Skredrisk	X			Ingen ras- eller skredrisk finns i direkt anslutning till planområdet så därmed ses detta som en låg risk.
Översvämningsrisk		X		Översvämningsrisk behöver ses över i planförslaget. Det är dock endast inom den egna fastigheten som planförslaget har en översvämningsrisk.
Lokalklimat	X			Lokalklimatet bedöms inte påverkas.
Ljuförhållanden	X			Bedöms få positiv påverkan då inte en byggnadshöjd om 50 meter från grundkartans nollplan kommer tillåtas.
Radon i mark	X			Finspång kommuns generella inställning är att all byggnation ska genomföras radonsäkert.
Gifter i miljön och markföroreningar	X			Inga kända föroreningar finns på platsen.
Buller från omgivning och till omgivning		> 60 L _{Aeq,24h}	> 70 L _{Aeq,24h} > 70 L _{Amax,24}	Enligt förordningen bör buller från spårtrafik och vägar inte överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad, och 50 dBA ekvivalent ljudnivå samt 70 dBA maximal ljudnivå vid en uteplats om en sådan ska anordnas i anslutning till byggnaden. Samma värden gäller för bostadsbyggnader om högst 35 kvadratmeter men ekvivalentnivån vid fasad är istället 65 dBA.
Buller vid fasad?	X	> 60 L _{Aeq,24h}		Enligt Boverkets ”Hur mycket bullrar vägtrafiken?” så ska inte bullret vara en problematik inom planområdet. Det är också ca 280 meter till närmaste ställe där industribuller kan förekomma. Avståndet i samband med byggnader och andra saker mellan bullerkällan och planområdet gör att ljudvågor från industribullret bryts.
EMF/strålning	X			Låg risk för påverkan bedöms.
Mängden av hälsofarliga ämnen i luft (verksamheter, trafik, uppvärmning, partiklar, lukt, allergener etc)	X			Finspång har generellt inget problem med detta och även om antalet rörelser från trafik väntas öka så anses inte detta som mer än en låg risk för påverkan.
Mängden hälsofarliga ämnen i vatten	X			



FINSPÅNG

Olycksrisk - farligt gods och farliga ämnen.	X			Inget farligt gods ska föras fram i närheten av planområdet.
Olycksrisk - trafiksäkerhet	X			Olyckor kan alltid ske men bedömningen är att dessa inte borde öka märkvärt vid ett genomförande av planförslaget.
Trafiksituationen inom och utom planområdet	X			Trafiksituationen bedöms ha en låg risk för markant påverkan vid ett genomförande av planförslaget.
Kommer detaljplanen att ge upphov till betydande ökning av fordonstrafik	X			Den kommer att ge upphov till en ökning men inte en betydande ökning på en redan trafikerad gata som ofta används som genomfart mellan östra och västra sidorna av Finspång.
Mark, vatten och Miljö				
Geologi/hydrologi (nivå, riktning tillgång)	X			Antas inte påverkas vid ett genomförande av planförslaget.
Alstrande av föroreningar till mark	X			Dessa antas inte ökas vid ett genomförande av planförslaget.
Grundvatten (kvalité)	X			Antas inte påverkas vid ett genomförande av planförslaget.
Ytvatten (nivå, riktning, tillgång kvalité)	X			Antas inte påverkas vid ett genomförande av planförslaget.
Naturmiljö och vattenmiljö				
Skyddsvärd naturmiljö		X		I anslutning till planområdet finns en allé som kan hysa naturvärden enligt biotopskyddet. Planbestämmelser har införts i planförslaget för att skydda denna miljö.
Kända skyddsvärda arter	X			Inga kända skyddsvärda arter finns i eller i anslutning till planområdet.
Speciella särdrag i naturmiljön och vattenmiljön och sammansättningen av växt/djurarter.	X			
Rödlistad eller hotad växt/djurart	X			
Möjligheten för flora och fauna att röra sig mellan olika områden.	X			Stora delar av planområdet och dess direkta anslutning är i dagsläget redan hårdgjord.



FINSPÅNG

Hushållning med resurser				
Alstringen av avfall		X		Risk för påverkan finns då det blir allt fler som bor på denna fastighet än vad som gjort det tidigare.
Landskaps-/ stadsbild	X			Låg risk för påverkan då fastigheten är exploaterad sedan tidigare och de viktiga värden som finns på platsen skyddas via varsamhets- och skyddsbestämmelser.
Nyttjandet av befintlig infrastruktur, (el,tele,väg,värme,VA,etc)	Helt ↑	Delvis →	Inte alls ↓	
	X			
Nyttjandet av befintliga byggnader		X		Dessa kommer att byggas om för att passa syftet med planförslaget.
Nyttjandet av närliggande service,(lokaltrafik, affär, fritidsanl. etc.)	X			
Fastighetsnära källsortering	X			Ett miljöhus har ritats in i illustrationen som lämnades i samband med planbeskedsansökan.
Människors möjlighet att gå eller cykla som mest rationella färdssätt.	X			Även gå eller cykla till närmaste kollektivtrafik.
Möjlighet att nyttja odlingsbar mark	X			Finns ingen odlingsbar mark i eller i anslutning till planområdet.
Sammanhängande orört markområde.	X			Området är idag redan exploaterat.
Riksintressen				
MB 3 kap 2 § - om skyddet för opåverkade områden	X			Området ligger inom ett stoppområde för höga objekt. Detta antas dock inte påverkas av planförslaget då ingen högre bebyggelse än existerande planeras.



FINSPÅNG

MB 3 kap 3 § -om särskilt känsliga områden ur ekologisk synpunkt	X			
MB 3 kap 4 § - om jord- och skogsbruk	X			
MB 3 kap 5 § - om yrkesfisket, rennäringen och vattenbruket	X			
MB 3 kap 6 § - om Naturvärden, kulturvärden grönområden i tätort och friluftslivet		X		Byggnaden inom planområdet är utpekad i det kommunala kulturmiljöprogrammet och ligger i anslutning till riksintresset för kulturmiljö. Därav har en kulturmiljöutredning genomförts och skyddsbestämmelser införts i plankartan.
MB 3 kap 8 § - om områden lämpliga för vissa anläggningar.	X			
MB 3 kap 9 § - om totalförsvarets behov	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentarer/ kunskapsläge
Ger planen förutsättningar till miljöfarlig verksamhet?		X	
Kan planen reglera miljöfarliga verksamheten? Alternativt reglera skyddsåtgärder som minimerar störning eller påverkansnivån?		X	
Påverkar planen byggnadsminne, fornminne, världsarv etc?		X	
Innebär planen kompletteringsbebyggelse eller förtätning av tätorten?	X		Komplettering i form av ny användning i befintliga byggnader.

Negativ påverkan miljömålen	Ja	Nej	Kommentar/kunskapsläge
Frisk Luft		X	
Grundvatten av god kvalitet		X	
Levande sjöar och vattendrag		X	
Myllrande våtmarker		X	
Ingen övergödning		X	
Bara naturlig försurning		X	
Levande skogar		X	



FINSPÅNG

Ett rikt odlingslandskap		X	
God bebyggd miljö		X	
Gifrfri miljö		X	
Säker strålmiljö		X	
Skyddade ozonskikt		X	
Begränsad klimatpåverkan		X	
Ett rikt växt och djurliv		X	

Upprättad av
Planarkitekt: Filip Ardryd